

**ПРОТОКОЛ № 4**

За извършване на подбора на участниците, разглеждането, оценката и класирането на офертите, подадени за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: "Избор на изпълнител за изготвяне на оценка на съответствието и осъществяване на строителен надзор на 2 сгради на територията на Община Харманли, обновявани по НПЕЕМЖС"

№1 „Сграда с административен адрес гр. Харманли, бул. „България“ № 21, бл. 5

№2 „Сграда с административен адрес гр. Харманли, ул. „Сакар планина” № 9, вход А и вход Б, открита с решение № 1966/ 20.09.2016 год. на кмета на община Харманли, с уникален номер на поръчката в Регистъра на обществените поръчки на АОП: 00056-2016-00016

Днес, 04.01.2017 год. в 13:00 часа, в административната сграда на Община Харманли - Конферентна зала, находяща се в гр. Харманли, пл. "Възраждане" № 1, ет.4, съгласно заповед № 2448/ 27.10.2016 год. на кмета на община Харманли, се проведе четвърто по ред заседание на комисията, в състав:

**Председател: инж. Лидия Желева Николова,**

на длъжност: -старши експерт в отдел „ПП и ОП“ при Община Харманли;

**и членове:**

**1. Гергана Стефанова Стоилова,**

на длъжност: - юрисконсулт в отдел „ПНД“ при Община Харманли ;

**2. Весела Павлова Японова,**

на длъжност: - старши счетоводител в отдел "ФСД" при Община Харманли;

**3. Таня Георгиева Станкова,**

на длъжност – юрисконсулт в отдел „ ПП и ОП “ при Община Харманли;

**4. Румяна Иванова Братанова,**

на длъжност: - началник в отдел „ПП и ОП“ при Община Харманли.

Таня Георгиева Станкова, редовен член на комисията, отсъства поради ползване на болничен и се замества от резервния член Георги Николаев Китов, на длъжност юрисконсулт в отдел „ПНД“ при Община Харманли.

На своето предходно заседание комисията констатира наличие на основанията по чл.72, ал.1 от ЗОП за ценовите предложения на участниците, тъй като установи, че ценовото предложение на участника „МС Инженеринг“ДЗЗД, гр.



Хасково е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на ценовите предложения останалите участници.

Във връзка с изисканата писмена обосновка от участника „МС Инженеринг“ ДЗЗД, гр.Хасково комисията установи, че в определения срок, в деловодството на общината е постъпил един запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост от посочения участник, с входящ № ОХ-17-2111/23.12.2016год.

**1.Комисията пристъпи към обсъждане на представената от „МС Инженеринг“ ДЗЗД, гр. Хасково писмена обосновка, относно ценовото предложение на този участник.**

В своята обосновка участникът е посочил, че Консорциума обединява капацитета, възможностите и потенциала на две дружества, които са с многогодишен опит и са утвърдени с областта на независимия строителен надзор в проектирането и строителството, имат богат професионален и специфичен опит, придобити при изпълнението на проекти, сходни с настоящия, поради което имат вече създадена база данни във връзка с изпълнението на НПЕЕМЖС.

Специалистите от екипа са запознати със спецификата на работата, отчетността и приемането на изпълнените видове СМР по мерки за енергийна ефективност, което допринася за повишаване на тяхната ефективна работа. Изключително богатите опит и практики на дружеството и членовете на екипа, базирани на знание и добри практики, натрупани по подобни проекти, уменията на подробно планиране и техническо осигуряване са обективни обстоятелства, т.к. позволяват за кратко време да се добие представа за проекта, при минимални разходи. Опитът оказва влияние и върху крайната цена на услугата, т.к. позволява по-качествено, по-бързо и по-ефективно изпълнение на поръчката на по-ниски цени.

При изчисленията за разходите на екипа е предвидено, че поради наличието на сключени договори с всички експерти, предвид разстоянието между гр. Харманли и гр. Хасково, не се налага предвиждане на разходи за командировъчни и ношувки.



Консорциума е със седалище в гр.Хасково, на около 30 км. от гр.Харманли, разполага със собствен офис, с техническо оборудване и софтуер за изпълнение на дейностите, с опитен технически сътрудник, разполага и с необходимия транспорт, и в този смисъл, не се налага допълнителен финансов ресурс и за техническа опезпеченост при изпълнение на поръчката, което е благоприятно условие и не налага предвиждане на допълнителни административни разходи.

При калкулиране на крайната цена оказват влияние и оригиналността на предложението, водеща до икономичност на метода за изпълнение на поръчката и внедрените от дружествата технически решения.

Предложения екип за изпълнение на поръчката, включва двама експерти, които притежават опит, квалификация и правоспособност да съвместяват дейността на повече от един ключов експерт и да изпълняват качествено техните отговорности. Това води до икономичност на персонала, оттам и на разходите за възнаграждение, при запазване високото качество на услугата.

Участникът прилага в табличен вид подробно описание на начина на образуване на ценовото предложение.

След анализиране на гореизложеното, комисията установи, че ценовото предложение на „МС Инженеринг“ДЗЗД, гр.Хасково е обосновано.

Видно от изложеното и на основание чл.72, ал.2, т.1 от ЗОП, комисията, с пет гласа "за", реши: приема писмената обосновка, представена от „МС Инженеринг“ДЗЗД, гр.Хасково, като счита, че участникът е посочил обстоятелства и решения, свързани с икономическите особености на предоставяните услуги и допуска до оценяване ценовото предложение на участника.

След това комисията премина към оценяване на представените, от допуснатите участници, оферти, съобразно предварително обявеният критерий: ”най-ниска цена”.



На първо място се класира офертата, която е с предложена най-ниска цена. Комисията класира участниците в низходящ ред, съобразно степента на съответствие на офертата с предварително обявените от възложителя условия, както следва:

На първо място се класира участникът **„МС Инженеринг“ ДЗД, гр.Хасково** с предложена цена за изпълнение на поръчката: 8 155.97 лв. без ДДС.

На второ място се класира участникът **ДЗД „Консорциум Мултиплекс инженеринг-Лайф Енерджи“, гр. София** с предложена цена за изпълнение на поръчката: 14 715.07 лв. без ДДС.

На трето място се класира участникът **„ПЛОВДИВИНВЕСТ“ АД, гр.Пловдив** с предложена цена за изпълнение на поръчката: 15 136.38 лв. без ДДС.

На четвърто място се класира участникът **„ГИД-Г Консулт, ЕООД, гр.София** с предложена цена за изпълнение на поръчката: 15 598.29 лв. без ДДС.

На пето място се класира участникът **„КИМТЕКС ЛС“ ООД, гр.Плевен** с предложена цена за изпълнение на поръчката: 15 598.30 лв. без ДДС.

На шесто място се класира участникът **"Екип-МГ" ООД, гр. Харманли** с предложена цена за изпълнение на поръчката: 16 821.68 лв. без ДДС.

На седмо място се класира участникът **„ЕН АР Консулт“ ЕООД, гр. Хасково** с предложена цена за изпълнение на поръчката: 19 000 лв. без ДДС.



На осмо място се класира участникът „**КИМ КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГ**“ ЕООД, гр. **Хасково** с предложена цена за изпълнение на поръчката: 21 715.26 лв. без ДДС.

На девето място се класира участникът ДЗЗД „**СЕМА - ЕЕ**“, гр. **Хасково** с предложена цена за изпълнение на поръчката: 21 817.21 лв. без ДДС.

На десето място се класира участникът ДЗЗД „**ОБЕДИНЕНИЕ ТРАНСЕКО**“, гр. **Кърджали** с предложена цена за изпълнение на поръчката: 22 876.24 лв. без ДДС.

На единадесето място се класира участникът **КИМА КОНСУЛТ ЕООД**, гр. **Пловдив** с предложена цена за изпълнение на поръчката: 26 802.27 лв. без ДДС.

Настоящият протокол се приключи на 04.01.2017 год. и се подписа в един екземпляр от членовете на комисията, без забележки и изразяване на особени мнения.

**Комисия:**

Председател: .....

/ инж. Лидия Николова /

членове: ..

/ Гергана Стоилова /

/ Весела Японова /

.....

/ Георги Китов /

.....

/ Румяна Братанова /